



فَقْد

مُطَّلِع٢

دَرْسٌ عَ

استاد: حجت الاسلام والمسلمین امینی

آموزشیار: آقای سلگی

مقدمه

از آنجا که علم فقه دائماً با وحی در ارتباط است، یکی از شریف ترین علوم می باشد و در یک تقسیم بنده کلی به دو قسم عبادات و معاملات تقسیم می شود.

این علم در قسمت عبادات، بیشتر با وحی و کلمات معصومین در ارتباط است؛ زیرا عقل در موارد عبادات معمولاً حکمی ندارد؛ و به عبارت دیگر عقل توان درک امور عبادی را ندارد.

یکی از مهمترین عبادات در دین اسلام نماز می باشد که دارای احکام و شرایط بسیاری می باشد، از جمله شرایط نماز وقت می باشد، که ما در چند درس گذشته به بررسی این شرط پرداخته ایم. در درس قبل علام زوال را بیان کردیم حال در این درس به بیان مراد از نیمه شب می پردازیم و در ادامه خواهیم گفت که اگر کسی قبل از احرار وقت، نماز بخواند نماز او صحیح نیست و در پایان نیز مستندات راه های احرار دخول وقت نماز را متذکر می شویم.

متن عربى

٥. و اما ان المدار فى منتصف الليل إلى طلوع الفجر دون طلوع الشمس فللوجдан العرفى القاضى بعدم كون فترة ما بين طلوعين من الليل فلو قيل لشخص جئنى بالليل و جاء قبل طلوع الشمس بربع ساعة فانه لا يعدّ ممثلا. وفي صحیحة

^١ مرازم عن أبي عبد الله عليه السلام: «متى أصلى صلاة الليل؟ فقال: صلها آخر الليل»

٦. اما بالنسبة إلى عدم الاجزاء مع عدم الاحراز فلقاءدة الاشتغال اليقيني يستدعي الفراغ اليقيني و لاستصحاب عدم دخول الوقت. اجل اذا اتضح بعد ذلك دخول الوقت اجزأ ما اتى به مع فرض تحقق القرابة.

٧. اما ان دخول الوقت يثبت بالعلم فلحجته عقلا بل اليه تنتهي حجية كل حجة ، ولو لا حججته استحال اثبات اى حقيقة.

٨. اما ثبوت ذلك بالاطمئنان ،فلانقاد سيرة العلاء على العمل به فى امورهم ،وحيث لم يرد ردع الشرعى عنه فيثبت امضاؤه.

٩. و اما البينة فهى و ان لم يدل دليل على حجيتها فى خصوص المقام الا انه يمكن الاستدلال على حجيتها باحد الامرين:

الأول: التمسك بما دل على حجيتها فى باب القضاء قوله صلى الله عليه و آله فى صحیحة هشام بن الحكم: «انما أقضى بينكم بالبيانات والایمان» ^٢فانه و ان كان خاصا بباب القضاء إلا انه يمكن تعدية ذلك إلى المقام بالأولوية.

الثانى: رواية مسعدة بن صدقة عن أبي عبد الله عليه السلام: «كل شيء هو لك حلال حتى تعلم انه حرام بعينه فتدفعه ... و الأشياء كلها على هذا حتى يستبين لك غير ذلك أو تقوم به البينة»^٣ فانه قد يستفاد منها حجية البينة فى جميع الموارد.

ثم ان البحث عن حجية البينة يكون له وجہ بناء على عدم ججية خبر الثقه و الا فلا وجہ له كما هو واضح.

١٠- اما حجية خبر الواحد الثقه و ان لم يكن عدلا ،فذلك للسيرة العقلائيه لتي لم يردع عنها شرعا ف تكون مضادة.

١١. و اما اذان الثقة العارف فالمعروف حجيته لأنه من مصاديق خبر الثقة و بعض النصوص الخاصة من قبيل صحیحة ذريح المحاربی: «قال لى أبو عبد الله عليه السلام: صل الجمعة باذان هؤلاء فانهم أشد شء مواظبة على الوقت»^٤.

^١ . وسائل الشیعه؛ باب ٤٥ از ابواب موافقت، حدیث ٦.

^٢ . وسائل الشیعه؛ باب ١٢ از ابواب کیفیت حکم و دعوی حدیث ١

^٣ . کافی؛ ج ٥، ص ٣١٣

^٤ . وسائل الشیعه؛ باب ١٩ از ابواب قبله حدیث ١

مراد از نیمه شب

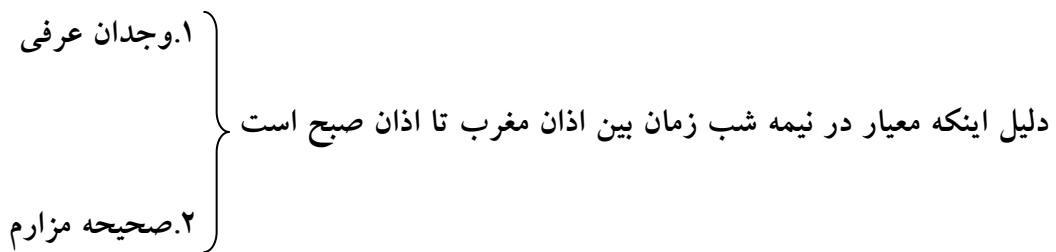
قبله بیان شد که مراد از «نیمه شب» این است که زمان بین اذان مغرب تا اذان صبح را نصف کنیم، نه اینکه از اذان مغرب تا طلوع خورشید را نصف کنیم.

دلیل مطلب

۱. لفظ «لیل» در نزد عرف به زمان ما بین اذان مغرب تا اذان صبح گفته می شود؛ به همین خاطر اگر مولی به عبدالش بگوید: «شب پیش من بیا» و عبد یک ربع قبل از طلوع آفتاب پیش مولای خود برود، عرفاً امثال امر مولای خود را ننموده است.

۲- صحیحه مزارم، در این صحیحه راوی از حضرت سؤال می کند که «چه زمانی نماز شب را بخوانم؟» حضرت در جواب می فرماید: آخر شب بخوان^۱ اگر فرض بر این باشد که شب تا زمان طلوع آفتاب باشد، باید بتوان نماز شب را بعد از اذان صبح خواند در حالی که این گونه نیست؛ بنابر این مراد از «لیل» در روایات نیز از اذان مغرب تا اذان صبح می باشد.

FG1



تطبیق

۵- و اما ان المدار فی منتصف اللیل إلی طلوع الفجر دون طلوع الشّمْس^۲ فللوجدان العرفی القاضی بعدم کون فترة ما بین طلوعین من اللیل فلو قیل لشخص جئنی باللیل و جاء قبل طلوع الشّمْس بربع ساعه فانه لا يعُد ممثلا. وفي صحیحة مرازم عن أبي عبد الله عليه السلام: «متى اصلی صلاة اللیل؟ فقال: صلها آخر اللیل»

^۱- وسائل الشیعه؛ باب ۴۵ از ابواب مواقیت، حدیث ۶.

^۲ و اما القول الآخر فاستدل له بقوله تعالى: «أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُكُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ». فان الغسق عباره عن شدة الظلمة و فسر في الروايات بمنتصف اللیل، واضح ان شدة الظلمة تتحقق في المنتصف بمعنى ما بين الغروب إلى طلوع الشّمْس و ليس بمعنى المنتصف بين الغروب و الفجر فانه بزوغ الشّمْس تنتور الأشياء و تبلغ شدة ذلك حينما تصل الى خط نصف النهار ثم يأخذ بالضعف و تظم الأشياء بالتدرج إلى ان تصل الشّمْس خط نصف اللیل من الجانب الثاني فتبليغ الظلمة أوجهها. وبذلك يثبت ان المنتصف عباره عن النصف من الغروب إلى طلوع الشّمْس. و فيه: ان المفروض تفسير الغسق بشدة الظلمة لا بأشدها، و معه فلا يتوقف تطبيق الغسق على نصف اللیل على إرادة المنتصف إلى طلوع الشّمْس. (دروس تمہیدیه فی الفقه الاستدلالي علی مذهب الجعفری؛ ج ۱، ص ۱۹۲).

اما اینکه معیار در تعیین نیمه شب تا اذان صبح می باشد، نه تا طلوع آفتاب، به خاطر این است که وجودان عرفی حکم می کند که مدت ما بین طلوع فجر (اذان صبح) تا طلوع آفتاب، جزء شب نمی باشد؛ بنابر این اگر به کسی گفته شود: «شب پیش من بیا» و او یک ربع قبل از طلوع آفتاب باید، امر را امثال نکرده است.

و در صحیحه مزارم از امام صادق (علیه السلام) نقل شده است که از حضرت سوال شد «کی نماز شب بخوان؟» حضرت فرمود: آخر شب بخوان».

Sco ۱:۵:۳۸

حکم احراز دخول وقت نماز

قبل بیان شد تا زمانی که دخول وقت نماز احراز نشده است، نمی توانیم نماز بخوانیم و اگر کسی قبل از احراز وقت، نماز بخواند نماز او مجزی نیست و باید آنرا اعاده کند.

دلیل بطلان نماز قبل از احراز دخول وقت نماز

برای این مطلب به دو دلیل تمسک شده است که در ذیل بیان می گردد:

۱. قاعده اشتغال

مقتضای قاعده اشتغال این است که هرگاه انسان نسبت به تکلیفی یقین پیدا کرد، یعنی یقین کرد که تکلیفی بر عهده او آمده است، باید نسبت به امثال آن تکلیف و اینکه ذمه او نسبت به این تکلیف، فارغ شده است یقین حاصل کند.

در اینجا هم می دانیم بعد از دخول وقت، نمازی بر عهده ما واجب شده است، ولی نمی دانیم با نمازی که قبل از احراز دخول وقت خواندیم ذمه ما فارغ شد یا نه؟ چون احتمال دارد نماز را قبل از دخول وقت خوانده باشیم. در اینجا قاعده اشتعال حکم می کند که باید دوباره نماز را بخوانی تا یقین کنی تکلیفی که به عهده تو آمده بود را امثال کرده ای.^۱

۲. استصحاب^۲

^۱ و الاشتغال في اللغة: التلهي بشيء عن شيء أو هو ضد الفراغ. و الذمة في اللغة: العهد والضمان والأمان، و منه قوله (عليه الصلاة والسلام): «و ذمة المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم، فمن أخر مسلما فعليه لعنة الله و الملائكة والناس أجمعين». و لا يخرج استعمال الفقهاء للاشتغال عن المعنى اللغوي.

اما الذمة، فهي عند بعضهم: وصف يصير الشخص به أهلا لإيجاب الحقوق له و عليه، وهو ما يعبر عنه الفقهاء والأصوليون بأهلية الوجوب. وبعضهم عرفها: بأنها نفس لها عهد، وإن الإنسان يولد و له ذمة صالحة للوجوب له و عليه، فهي محل الوجوب لها و عليها، و لعل تسمية النفس بالذمة من قبيل تسمية المحل لرأي النفس، بالحال لرأي الذمة. فمعنى اشتغال الذمة بشيء عند الفقهاء: هو وجوب الشيء لها أو عليها، و مقابلة: فراغ الذمة و براءتها، كما يقولون: إن الحالة لا تتحقق إلا بفراغ ذمة الأصيل، و الكفالة لا تتحقق مع براءة ذمتها. (معجم المصطلحات والالفاظ الفقهية؛ ج. ص ۱۸۹-۱۸۸)

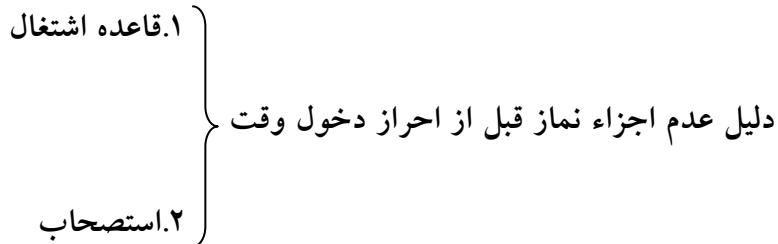
^۲. استصحاب از اصول عملی می باشد و برای آن تعریف‌هایی ذکر شده است که برخی همه آنها را به یک تعریف برگردانده‌اند: حکم به بقای حکم شرعی یا موضوع حکم، که بقای آن مشکوک است. از این عنوان در اصول فقه، مبحث اصول عملی بحث شده است. پیشینه: پیشینه استصحاب از بعد مضمونی و دلیلی به عصر حضور برگزیده؛ لیکن عنوان استصحاب از مصطلحات فقهای اصولی در عصر غیبت است. نخستین بیان صریح در این مورد بنابر آثار به دست آمده از فقیهان اصولی سخن شیخ مفید (م ۴۱۳ هـ) در رساله اصولی متعلق به ایشان است. ماهیت:

تقریب استصحاب در اینجا این گونه است که قبل از نماز شک داریم که آیا وقت، داخل شده است یا نه، مقتضای استصحاب این است که وقت هنوز داخل نشده است؛ پس اگر کسی در زمان شک نماز بخواند طبق استصحاب صحیح نیست و باید دوباره نماز را اعاده نماید. زیرا یکی از شرایط صحت نماز، دخول وقت است و وقتی ما با استصحاب ثابت کردیم وقت داخل نشده است، اگر کسی در این حال نماز بخواند نماز را بدون یکی از شرایط آن خوانده است. بنابراین نماز او باطل است.

نکته

اگر بعد از نماز مشخص شود نمازی که خوانده در وقت بوده است، نماز او کفایت می کند؛ البته این در صورتی است که امکان تحقق قصد قربت وجود داشته باشد؛ مانند موردی که شخص بدون توجه به وقت نماز می خواند و بعد معلوم می شود که نماز را در وقت خوانده است. دلیل قید مذکور (امکان تحقق قصد قربت) این است که زمانی انسان می تواند قصد قربت بکند که امری به نماز تعلق گرفته باشد؛ ولی در صورتی که شخص، شک در دخول وقت داشته باشد یقین به تعلق امر به آن نماز برایش حاصل نشده است.

FG۲



تطبیق

۶- اما بالنسبة إلى عدم الأجزاء مع عدم الاحراز فلما تقدمة الأدلة اليقينية يستدعي الفراغ اليقيني ولا استصحاب عدم دخول الوقت.

اجل اذا اتضحت بعد ذلك دخول الوقت اجزأ ما اتى به مع فرض تحقق القرابة.

اما دلیل اینکه در صورت عدم احراز دخول وقت نماز باطل است به خاطر قاعده ای است که می گوید: اشتغال یقینی، مستدی فراغ یقینی است و همچنین به خاطر استصحاب عدم دخول وقت است.

بله، اگر بعد از نماز مشخص شود نمازی که خوانده در وقت بوده است، نماز او کفایت می کند؛ البته در صورتی که نماز را با قصد قربت خوانده باشد.

راه های احراز دخول وقت

چندین راه برای احراز دخول وقت وجود دارد که در ذیل بیان می گردد:

در اینکه استصحاب، اصل است یا اماره، میان اصولیان اختلاف نظر وجود دارد. ظاهر کلمات اکثر اصولیان پیش از شیخ انصاری که استصحاب را حکم عقلی می دانستند قول دوم است؛ لیکن شیخ انصاری و اصولیان پس از وی، قول نخست را ترجیح دادند؛ زیرا از نظر آنان، عمدۀ ترین دلیل اعتبار استصحاب، روایات است و از آنها چنین استفاده می شود که استصحاب حکم ظاهری است که در ظرف شک نسبت به حکم واقعی جعل شده است.

۱. علم، یعنی اینکه انسان علم به دخول وقت پیدا کند و از هر راهی هم که علم پیدا کند فرقی ندارد.
 ۲. اطمینان، یعنی انسان مطمئن باشد که وقت داخل شده است.
 ۳. بینه، یعنی دو نفر عادل شهادت به دخول وقت بدهنند.
 ۴. اخبار شخص ثقه، یعنی کسی که مورد اعتماد است بگوید وقت داخل شده است و لازم نیست که شخص خبر دهنده عادل باشد.
 ۵. اذان شخص ثقه ای که مطلع از زمان نماز است، یعنی اگر کسی که مورد اعتماد و آگاه به زمان نماز است اذان بگوید، برای انسان احراز می شود که وقت نماز داخل شده است.
- مستندات حجّیت این پنج راه

دلیل حجّیت علم: حجّیت علم ذاتی است؛ زیرا علم به معنای دیدن واقع است و به همین جهت عقل حکم به حجّیت علم می کند و اساساً حجّیت هر چیزی با علم ثابت می شود و اگر علم حجت نباشد حجّیت هیچ چیز قابل اثبات نخواهد بود.

دلیل حجّیت اطمینان: دلیل حجّیت اطمینان، سیره عقلاً است؛ یعنی عقلاً در امور زندگی خود به اطمینان عمل می کنند و شارع هم از این سیره منع نکرده است؛ پس اطمینان از نظر شارع معتبر می باشد.

دلیل حجّیت بینه: برای حجّیت بینه به دو دلیل تمسک شده است؛ البته دلیلی برای حجّیت بینه در خصوص احراز وقت نماز وجود ندارد، ولی دو دلیل دیگر وجود دارد که از آنها می توان حجّیت بینه در این مسأله را استفاده کرد و آن دو دلیل عبارتند از:

الف. طبق صحیحه هشام بن حکم بینه در باب قضاؤت حجت است و وقتی شارع، بینه را برای قضاؤت که امر مهمی است حجت قرار داده است، می توان استفاده کرد که بینه در احراز دخول وقت نماز که به مهمی بحث قضاؤت نیست، به طریق اولی حجت است.^۱

ب. امام صادق (علیه السلام) فرمود: «هر چیزی برای تو حلال است مگر اینکه یقین داشته باشی حرام است که در این صورت باید آن را ترک کنی ... و همه اشیاء بر این حلیت هستند تا زمانی که برای تو غیر آن روشن شود و یا بینه ای بر غیر آن اقامه شود.» در این روایت حضرت بینه را به طور مطلق حجت قرار داده است؛ به این معنا که بینه بر

^۱ وجه الاولوية: فان جعل الحجّيّة لبيان المدعى المعارضة دائمًا للقواعد الموقعة لقول المنكر من قبيل قاعدة اليد و نحوها من الامارات العقلائية يستلزم جعلها للبيان في المقام الذي ليس فيه معارض سوى استصحاب عدم دخول الوقت بالأولي. و نوتش ذلك بعد القطع بالأولوية بعد احتمال ان تكون حجّيّة البيان في باب القضاء لأجل فصل الخصومة الذي لواه لاختل النظام وليس لأجل كشفها عن الواقع ليقال بان حجّيّتها في غير المقام تستلزم حجّيّتها في المقام لعدم الفرق لو لم يكن المقام أولي بالحجّيّة. دروس تمہیدیه فی الفقہ الاستدلالی علی المذهب الجعفری؛ ج ۱، ص ۱۹۴-۱۹۳.

هر امری اقامه شد آن را ثابت می کند و این اطلاق شامل مسأله مورد نظر ما (احراز وقت نماز با بینه) هم می شود.^۱

نکته

استدلال به این ادله برای حجت بینه طبق مبنائي است که خبر واحد ثقه را حجت ندانيم، والا دیگر نیازی به اين ادله نیست زيرا هر بینه اى خود مشتمل بر خبر واحد ثقه است و اگر خبر واحد ثقه حجت باشد در نتيجه بینه نیز حجت خواهد بود.

دليل حجت خبر واحد ثقه: دليل حجت اين قسم سيره عقلاه است و شارع هم از آن منع نكرده است بنا بر اين مشخص می شود که خبر واحد ثقه در نزد شارع حجت است و الا اگر حجت نبود باید از عمل به آن نهی می کرد.

دليل حجت اذان ثقه واحد: برای حجت اذان ثقه واحد، به دو دليل تمسك شده است که عبارتند از:

الف. علت حجت خبر واحد ثقه اين است که انسان را به واقع می رساند و در اين جهت فرقی بين اخبار ثقه و اذان او نمی باشد و اذان ثقه هم در واقع یکی از مصاديق اخبار ثقه است.

ب. در صحيحه ذريح محاربي حضرت فرمود: حتی با اذان اهل سنت هم می شود نماز خواند، زيرا آنها اهل مواظيبت بر وقت نماز هستند. از اين روایت هم می توان به خوبی استفاده کرد که اگر شخص ثقه اي که آگاه به اوقات نماز است اذان بگويد انسان می تواند نماز بخواند.^{FG3}

Sco٢:١٨:٤٦

تطبيق

٧. اما ان دخول الوقت يثبت بالعلم فلحجته عقلا بل اليه تنتهي حجية كل حجة، ولو لا حجيتها استحال اثبات اى حقيقة.

٨. اما ثبوت ذلك بالاطمئنان، فلانعقد سيرة العقلاء على العمل به فى امورهم، وحيث لم يرد ردع الشرعى عنه فيثبت امضاؤه.

٩. و اما البينة فهى و ان لم يدل دليل على حجيتها فى خصوص المقام الا انه يمكن الاستدلال على حجيتها باحد الامرين:

الأول: التمسك بما دل على حجيتها فى باب القضاء كقوله صلى الله عليه و آله فى صحيحة هشام بن الحكم: «اما أقضى بينكم بالبيانات والايمان»^۲ فإنه و ان كان خاصا بباب القضاء إلا انه يمكن تعديه ذلك إلى المقام بالأولوية.

^۱. و نقش الاستدلال بالرواية المذكورة بانها خاصة بموارد الشك في الحل و الحرمة دون مثل المقام. مضافا الى احتمال كون المقصود من البينة معناها اللغوي و هو ما يتبيّن به الأمر لا شهادة العدلين فانه معنى اصطلاحي حادث. على ان مساعدة لم تثبت و ثاقته إلأ بناء على كبرى وثائقه كل من ورد في كامل الزيارة. (دروس تمہیدیہ فی الفقہ الاستدلالي علی المذهب الجعفری؛ ج ۱، ص ۱۹۴).

^۲. وسائل الشيعة؛ باب ۲ از ابواب کیفیت حکم و دعوی، حدیث ۱.

الثاني: رواية مساعدة بن صدقة عن أبي عبد الله عليه السلام: «كل شيء هو لك حلال حتى تعلم أنه حرام بعينه فتدعه... والأشياء كلّها على هذا حتى يستبين لك غير ذلك أو تقوم به البينة»^١ فإنه قد يستفاد منها حجية البينة في جميع الموارد.

ثم ان البحث عن حجية البينة يكون له وجه بناء على عدم ججية خبر الثقه و الا فلا وجه له كما هو واضح.
اما اينكه دخول وقت با علم ثابت می شود به خاطر این است که علم عقلاً حجت است؛ بلکه حجت هر حجتی به علم متنه می شود و اگر علم حجت نبود اثبات هر حقیقتی محال می شد.
اما ثبوت دخول وقت با اطمینان به خاطر وجود سیره عقلاً بر عمل کردن به اطمینان در امور زندگیشان می باشد و از آنجائی که منع شرعی در مورد آن وارد نشده است، امضاء شارع ثابت می شود.
اما ثبوت دخول وقت با بینه: هر چند دلیلی بر حجت بینه در خصوص این مقام نداریم، ولی می توان با دو امر بر حجت آن استدلال نمود:

یک: تمکن کردن به دلیلی که دلالت بر حجت آن در باب قضاوت می کند؛ مانند سخن پیامبر (صلی الله علیه و آله) در صحیحه هشام بن حکم که حضرت فرمود: «همانا من با بینه و قسم بین شما قضاوت می کنم». این روایت اگر چه اختصاص به باب قضاوت دارد اما می توان آن را به طریق اولی به این بحث ما اनطباق داد.

دو: روایت مساعدة بن صدقة از امام صادق (علیه السلام) است که حضرت فرمود: «هر چیزی برای تو حلال است، مگر اینکه یقین داشته باشی حرام است که در این صورت باید آن را ترك کنی ... و همه اشیاء بر این حیلیت هستند تا زمانی که برای تو غیر آن روشن شود و یا بینه ای بر غیر آن اقامه شود». از این روایت نیز حجت بینه در همه موارد ثابت می شود. بحث از حجت بینه بنا بر عدم حجت خبر ثقه وجیه می باشد، والا وجهی ندارد، همان طور که واضح می باشد.

١٠. اما حجية خبر الواحد الثقه و ان لم يكن عدلا ،فذلك للسيرة العقلائية التي لم يردع عنها شرعا ف تكون مضادة.^٢
١١. و اما اذان الثقة العارف فالمعروف حجيته لأنه من مصاديق خبر الثقة و بعض النصوص الخاصة من قبل صحيبة ذريح المحاربي: «قال لى أبو عبد الله عليه السلام: صلّ الجمعة باذان هؤلاء فانهم أشدّ شيء مواظبة على الوقت».^٣

^١- كافی؛ ج ٥، ص ٣١٣.

^٢. هذا و يمكن أيضا استفادة حجية خبر الثقة بشكل مطلق من صحة أحمد بن إسحاق حيث ورد فيها عن أبي الحسن عليه السلام: «العمري و ابنه ثقنان فما أديا إليك عنّي فعنّي يؤذيان و ما قالا لك فعنّي يقولان فاسمع لهما و أطههما فانهما الثقنان المأمونان.

^٣. و ذهب البعض إلى عدم حجيته لنصوص أخرى من قبل صحة على بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام: «في الرجل يسمع الأذان فيصلّي الفجر ولا يدرى طلع أم لا غير انه يظن لمكان الأذان انه طلع، قال: لا يجزيه حتى يعلم انه قد طلع». و فيه: ان الرواية المذكورة و ان كانت صحيحة باعتبار ان الحر ينقلها من كتاب على بن جعفر و طريقه إليه صحيح حيث يمر بالشيخ الطوسي الذي له طريق صحيح إليه في الفهرست إنما مطلقة من حيث كون المؤذن ثقة أو لا فيمكن حملها على غيره خصوصا ان السائل فرض حصول الشك له في دخول الوقت و العادة قاضية بعدمه مع فرض الوثاقة. (دروس تمهیدیه فی الفقه الاستدلالي علی المذهب الجعفری؛ ج ١، ص ١٩٥)

اما حجیت خبر واحد ثقه هر چند که عادل هم نباشد به خاطر سیره عقلائیه ای است که شرعاً از آن منع نشده است؛ بنابر این سیره مذکور مورد تایید شرع می باشد.

اما اذان دادن شخص ثقه ای که آگاه به اوقات نماز است معرف حجیت آن است؛ زیرا از مصاديق خبر ثقه می باشد و همچنین به خاطر بعضی از نصوص خاصه، مانند صحیحه ذریع محاربی که می گوید: امام صادق (علیه السلام) به من گفت: با اذان آنها (اهل سنت) نماز جمعه بخوان زیرا آنها بیش از هر چیز بر وقت مواظبت می کنند.

Sco³:۲۷:۱۱

FG³

- | | |
|--|------------------------------------|
| ۱.علم: حجیت آن ذاتی است | راه های احراز وقت و دلیل حجیت آنها |
| ۲.اطمینان: سیره عقلاء | |
| ۳.بینه: روایات | |
| ۴.خبر واحد ثقه: سیره عقلاء | |
| ۵.اذان ثقه آگاه: اذله حجیت خبر ثقه و روایت | |

چکیده

۱. مراد از نیمه شب، این است که زمان بین اذان مغرب تا اذان صبح را نصف کنیم به دو دلیل:
 - الف: وجdan عرفی
 - ب: صحیحه مزارم
۲. اگر قبل از احراز دخول وقت، نماز خوانده شود باطل است به دو دلیل:
 - الف: قاعده اشتغال
 - ب: استصحاب
۳. دلیل حجّت علم آن است که حجّت آن ذاتی است.
۴. دلیل حجّت اطمینان، سیره عقلاً است .
۵. دلیل حجّت بینه، روایات است.
۶. دلیل حجّت خبر واحد ثقه، سیره عقلاً است .
۷. دلیل حجّت اذان شخص ثقه آگاه به وقت نماز به دو دلیل است:
 - الف: حجّت قول ثقه
 - ب: روایت خاصه .